

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

РЕШЕНИЕ
№ 55
София, 22.01.2026г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Росен Карадимов

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:
Валерия Герова
Димитър Данаилов
Емилия Колева
Жельо Бойчев
Мирослава Христова

при участието на секретар – протоколиста Захари Срънчев, разгледа в заседание, проведено на 22.01.2026 г., преписка № КЗК-1024/2025 г., докладвана от наблюдаващия проучването член на КЗК –г-жа Емилия Колева.

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е образувано производство по преписка № КЗК-1024/09.12.2025 г. във връзка с постъпила жалба с вх. № ВХР-2732/21.11.2025г., с п.к. от 20.11.2025 г., подадена от „Кей Енд Ви“ ООД срещу Решение № D50055875/10.11.2025 г. на управителя на Домашен социален патронаж –Севлиево за определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Ежедневно приготвяне и доставка на храна (кетъринг) за нуждите на Домашен социален патронаж, град Севлиево“*, открита с Решение № F614198 от 26.11.2024 г. на възложителя, с УНП в ЦАИС ЕОП 00189-2024-0048 .

СЪЩНОСТ НА ЖАЛБАТА НА „КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД

Жалбоподателят оспорва като незаконосъобразно решението за определяне на изпълнител, с което е класиран на второ място в процедурата, като излага следните съображения от фактическа и правна страна.

Счита, че е налице противоречие на приложимите правни норми относно начина на провеждане на процедурата за избор на изпълнител, проверка за съответствие на представените предложения за изпълнение и класиране на участниците. Твърди, че с обжалваното решение за определяне на изпълнител е класиран на първо място участник, който е следвало да бъде отстранен от участие поради наличие на пороци в предложението за изпълнение, които на свой ред не могат да бъдат предмет на коригиращи действия в момент след отварянето му от възложителя и публикуването му в Централизирана автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“ (ЦАИС ЕОП)“.

По-конкретно сочи, че офертата на участника, определен за изпълнител, съдържа ценово предложение, в което посочената стойност на общата цена за изпълнение не е изчислена

съгласно условията на Раздел VI, т. 7 от публикуваната документация, в която изрично е поставено изискване за съобразяване броя на 258 хранодни при изчисляване на общата стойност на представеното предложение, като се вземе предвид от участника и броят на хранещите се лица, посочен в Техническата спецификация на процесната обществена поръчка. Сочи, че обосновава заключението си с информацията, налична от публикуваните в ЦАИС ЕОП ценови предложения, видно от които става ясно, че всеки от участниците, с изключение на „Кей Енд Ви“ ООД са представили ценови предложения, в които като обща стойност за изпълнение посочват не стойност, получена в резултат прилагане на зададеният в документация критерий за изчисляване, а стойност равна на посочената в РОП прогнозна стойност на обществената поръчка, в която са участвали.

Нещо повече, счита, че с оглед на безспорния факт, изразяващ се в предлагане от двама от участниците - „Килтекс“ ЕООД и „Стелит 1“ ЕООД на различни единични цени, но същевременно с посочване на една и съща обща цена за изпълнение, действията по несъобразяване наличието на допусната техническа грешка, предпоставяща прилагане на хипотезата, съдържаща се в Раздел VI, т. 7 от публикуваната документация за непристъпване към оценяване на предложения, несъответстващи на условията на документацията, действията на възложителя по допускане на посочените двама кандидати до етапа на оценка и вземане в предвид единствено различаващите се стойности на единични цени, въпреки еднаквата и съвпадаща между двете отделни предложения обща цена, водят до незаконосъобразност.

Изтъква, че действията на възложителя по оценяване на недопустимо предложение за изпълнение водят и до нарушаване регламентирания в ЗОП ред за възлагане на обществени поръчки, като също така препятстват и спазването на принципите за равнопоставеност, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, тъй като участник, изпълнил надлежно изискванията на възложителя, бива приравнен с участник, представящ несъответстващо на изискванията предложение за изпълнение.

Предвид изложеното, моли да бъде отменено обжалваното решение и преписката –върната на възложителя за продължаване от последното законосъобразно действие.

Претендира възлагане на направените в производството пред КЗК разноски.

СТАНОВИЩЕ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Възложителят оспорва жалбата на „Кей Енд Ви“ ООД като недопустима, неоснователна и недоказана, като излага следните съображения от фактическа и правна страна.

На първо място, счита, че жалбоподателят неправилно поддържа, че определеният за изпълнител участник „Килтекс“ ЕООД е следвало да бъде отстранен поради „несъответствие“ на ценовото му предложение с документацията и Техническата спецификация, изразяващо се в това, че посочената „обща цена за изпълнение“ не била изчислена при 258 хранодни и не била съобразена с броя на хранещите се лица.

Счита, че това оплакване е неоснователно, защото игнорира както предварително утвърдения модел на ценовия образец, така и реалната функция на „общата цена“ при поръчка с прогнозни количества и реално заявяване. Посочва, че в Раздел VI от документацията действително се съдържа текст, че *„при изчисляване на общата предлагана цена... да имат предвид 258 хранодни за 12 месеца“*, но същевременно утвърденият от възложителя Образец № 2 – „Ценово предложение“ изрично изисква участниците да предложат единични цени – „цена на храноден“ по отделните хипотези и да посочат „обща цена за изпълнение за срок от 12 месеца, при 248 работни дни“. Според възложителя е налице несъответствие между отделни елементи на документацията относно базата за извеждане на прогнозната „обща цена“, като в случая по-скоро се касае за очевидна фактическа (редакционна) грешка при посочването на числото „258“, доколкото по общоприетите счетоводни календари работните дни за 2026 г. са 248, като именно това число е

възпроизведено и в самия образец на ценовото предложение, като задължителна база за изчисление.

Предвид изложеното възложителят счита, че не може и не следва да санкционира участник, който е попълнил ценовото си предложение точно по утвърдения образец и при изрично зададените в него параметри. Сочи, че „Килтекс“ ЕООД е направил именно това – посочил е конкретни и ясни единични цени „цена на храноден“, а „общата цена“ е отразена при базата „248 работни дни“, както предвижда образецът.

Според възложителя неоснователно е и твърдението, че общата цена задължително следва да бъде преизчислявана по модел, въведен от жалбоподателя (чрез 258 хранодни и/или фиксиран брой лица), и че при разминаване с този модел възложителят е длъжен да отстрани избрания изпълнител. Счита, че подобна теза на практика предполага възложителят да подмени предварително заложената в документацията и в утвърдения ценови образец база за формиране на прогнозната обща стойност и да приложи други правила след отваряне на офертите. Посочва последното за недопустимо, тъй като възложителят може да извършва преценка за съответствие и оценяване само по предварително обявените и еднакво приложими изисквания, а не по интерпретации и изчислителни хипотези, предложени впоследствие от участник, който не е класиран на първо място. Подчертава, че приемането на обратното би довело до непредвидимост на процедурата и до нарушаване на принципите на равнопоставеност и прозрачност, тъй като би поставило участниците в положение да бъдат оценявани по критерии, различни от тези, по които са изготвили и подали офертите си.

Поради изложеното заключава, че оплакването на жалбоподателя за порок в ценовото предложение на „Килтекс“ ЕООД, основано на тезата, че общата цена трябва да бъде изчислена при 258 хранодни и/или при фиксиран брой лица, е неоснователно. Сочи, че документацията и утвърденият ценови образец предвиждат подаване на единични цени „цена на храноден“ и извеждане на прогнозна „обща цена“ при параметрите на самия образец (12 месеца и 248 работни дни), като наличието на разминаване в отделен текст относно 258 хранодни не може да се тълкува във вреда на участник, който е попълнил офертата си съобразно утвърдения образец. Още повече, счита, че при поръчка с прогнозни количества и реално заявяване, съпоставимият и релевантен финансов елемент са единичните цени, докато общата цена има прогнозен характер. Ето защо счита, че твърденията, че „Килтекс“ ЕООД е следвало да бъде отстранен единствено поради начина на формиране на общата цена, не обосновават незаконосъобразност на оценяването, класирането и избора на изпълнител и не могат да доведат до отмяна на обжалваното решение.

На второ място, възложителят обръща внимание, че жалбоподателят твърди наличие на „техническа грешка“ в ценовото предложение на „Килтекс“ ЕООД, като изгражда този довод върху предположения и „евентуални“ предпоставки, без да индивидуализира конкретно несъответствие с изискванията на документацията, което да води до неяснота, несъпоставимост или недопустимост на офертата. Счита, че твърдяното от жалбоподателя наличие на „техническа грешка“ не е доказано, не е и конкретизирано по начин, който да позволява извод за реално несъответствие на офертата на „Килтекс“ ЕООД с изискванията на документацията. Поради това заключава, че този довод не обосновава нито отстраняване на „Килтекс“ ЕООД, нито отмяна на решението за класиране и определяне на изпълнител.

Освен това сочи, че дори да се приеме за релевантно твърдението за „техническа грешка“, от него не следва задължение възложителят да извършва служебно преизчисления на общата цена извън правилата и параметрите, заложили в документацията и утвърдения образец, нито да прилага различна база за формиране на общата стойност след отваряне на офертите. Възложителят е длъжен да провери съответствието на офертата с изискванията и да приложи методиката еднакво спрямо всички участници, без да изменя съдържанието на ценовите предложения.

На последно място, счита, че жалбоподателят необосновано въвежда твърдения, че възложителят е нарушил принципите на свободна конкуренция, равнопоставеност и

прозрачност по чл. 2, ал. 1 ЗОП, тъй като е допуснал до оценяване оферта, която е следвало да бъде отстранена.

Предвид изложеното, счита, че жалбата на „Кей Енд Ви“ ООД следва да бъде оставена без уважение като неоснователна и недоказана, тъй като наведените оплаквания почиват на неправилно тълкуване и подмяна на предварително обявените правила на процедурата – в частност относно формирането и значението на „общата цена“ и твърдяната „техническа грешка“, без да се установява конкретно и релевантно несъответствие на офертата на избрания изпълнител с изискванията на документацията, нито нарушение при оценяването и класирането. Сочи, че възложителят е приложил еднакво и прозрачно условията на поръчката и методиката спрямо всички участници, като класирането е извършено въз основа на обективни и съпоставими параметри и при спазване на принципите по чл. 2, ал. 1 от ЗОП, поради което счита, че обжалваното решение следва да бъде потвърдено.

Моли да бъде оставена без уважение жалбата на „Кей Енд Ви“ ООД като неоснователна.

Претендира възлагане на направените в настоящото производство разноски.

В случай, че насрещната страна претендира адвокатско възнаграждение над законовия минимум, прави възражение за прекомерност и моли да бъде намален до минималния такъв.

ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

Идентификация на страните:

А. „Кей Енд Ви“ ООД – в качеството на жалбоподател, вписано в ТР към АВ с ЕИК 119677914, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен, бул. „Банско шосе“ № 26а, представлявано от Г. П. Георгиев, С. П. Димова и П. И. Петков –Пискулев в качеството им на управители заедно и поотделно.

Б. Управител на Домашен социален патронаж гр. Севлиево – в качеството на публичен възложител по ЗОП, с административен адрес: гр. Севлиево, ул. „Устабашиев“ № 12.

Управител на Домашен социален патронаж гр. Севлиево е П. Михайлова.

В. „Килтекс“ ЕООД – в качеството му на заинтересована страна, вписано в ТР към АВ с ЕИК 203022445, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н „Оборище“, ул. „Врабча“ № 10, ет. 5, представлявано от А. М. Петков, в качеството му на управител.

Установени факти:

1. С Решение № **F614198** от 26.11.2024 г. на управителя на Домашен социален патронаж гр. Севлиево е открита процедура по „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Ежедневно приготвяне и доставка на храна (кетъринг) за нуждите на Домашен социален патронаж, град Севлиево.“*

1.2. С решение за откриване са одобрени обявлението и документацията за участие.

2. Съгласно условията на обявлението:

2.1. Описание, Цел:

„Предмет на обществената поръчка е услугата по приготвяне и доставка на храна ежедневно в работните дни, за потребителите на Домашен социален патронаж, гр. Севлиево за срок от 12 месеца.

Капацитет на хранещите се на ден е до 150 /сто и петдесет/ лица, от които:

- хранещи се с включен хляб в менюто - 40;

-хранещи се без включен хляб в менюто - 90;

-хранещи се диабетици с включен черен хляб в менюто-20.

Храната за потребител ще включва 5 обяда седмично без събота и неделя.

Обядът за дните понеделник – четвъртък, според личния избор на потребителите в ДСП, включва:

а) супа, основно ястие, десерт и хляб;

или

б) супа, основно ястие и десерт;

Обядът за петък, според личния избор на потребителите в ДСП, включва:

а) супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно и хляб;

или

б) супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно.

Доставките на храна ще се осъществяват след предварителни писмени заявки за необходимите количества, от представители на Възложителя –упълномощени от ръководителя на ДСП-Севлиево длъжностни лица.“

2.2. В раздел Тръжни условия, Критерий за възлагане е заложен критерият „най- ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, като е посочено, че **на оценка подлежат предложените единични цени от участниците.**

В Описание е предвидено следното:

„Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. На оценка подлежат предложените единични цени от участниците:

- за един храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие, десерт и хляб, без ДДС.

- за един храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо, второ основно ястие постно и хляб, без ДДС.

- за един храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие и десерт без ДДС.

- за един храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно, без ДДС.

Подробно описание на критерия за оценка, е в приложения файл Методика, неразделна част от документацията.

При еднаква ценова оферта се прилага чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

...

Комисията прилага критерия за възлагане по отношение на офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор. В случай, че участник представи Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите стандарти или технически изисквания, се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.“

Поставените изисквания се съдържат и в раздел V. Критерий за възлагане на поръчката на документацията за участие.

2.3. Прогнозна стойност, без да се включва ДДС -**198 871.20 BGN**

3. Съгласно условията на документацията за участие:

3.1. В раздел I. Общи условия е предвидено:

„Б) Вид процедура. Правно основание за възлагане на процедурата.

... **Максималният разполагаем финансов ресурс на Възложителя за всичките дейности, предмет на настоящата обществена поръчка, е до 198 871.20 (сто деветдесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и един лева и двадесет стотинки) без включено ДДС и 238 645.44 (двеста тридесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки) с включено ДДС.**

...

Д) Прогнозна стойност. Финансиране. Плащания.

Прогнозната стойност на обществената поръчка е 198 871.20 (сто деветдесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и един лева и двадесет стотинки) без включено ДДС и 238 645.44 (двеста тридесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки) с включено ДДС.

...

Участниците следва да не надвишават максималния разполагаем финансов ресурс на поръчката.

Участник, чието ценово предложение надвишава финансовия ресурс за изпълнение на настоящата обществена поръчка ще бъде отстранен от участие!“

3.2. В раздел II. Описание на обекта на поръчката е предвидено:

„Настоящата обществена поръчка обхваща услугата по приготвяне и доставка на храна за нуждите на потребителите на Домашен социален патронаж, гр. Севлиево“ за срок от 12 месеца, като изпълнението се отлага до изтичане на действащия договор /01.02.2025 г./.“

3.3. В раздел III. Изисквания към изпълнението на поръчката е предвидено:

„1. При изпълнение на поръчката следва да се спазват всички изисквания на Техническата спецификация-Приложение № 1...“

3.4. В раздел VI. Съдържание на офертите и изисквания са заложили следните относими към предмета на правния спор изисквания:

„7. Ценово предложение, съгласно съответния Образец № 2.

- **Обща цена за изпълнение на услугата без ДДС, като същата трябва да съответства на посочената обща цена без ДДС в детайлното ценово предложение по Образец № 2.**

- Детайлно ценово предложение, което се попълва надлежно без да се изтриват текстове, като в него всеки участник трябва да предложи цени по всичките варианти:

а) Цена на храноден за дните понеделник – четвъртък, включващ: супа, основно ястие, десерт и хляб, не повече от 5,94 лв. без ДДС и 7,13 с ДДС;

б) Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно и хляб, не повече от 5,94 лв. без ДДС и 7,13 с ДДС ;

в) Цена на храноден за дните понеделник – четвъртък, включващ: супа, основно ястие и десерт, не повече от 4,95 лв. без ДДС и 5,94 лв. с ДДС;

г) Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно, не повече от 4,95 лв. без ДДС и 5,94 лв. с ДДС.

Участниците трябва да посочат единична цена в лева без ДДС и с ДДС за храноден на един хранещ се за меню с включен хляб и за меню без хляб, с включени транспортни разходи до франко сграда на Домашен социален патронаж- гр. Севлиево, ул. „Устабашиев“ № 12, както и обща цена за изпълнение на поръчката за срок от 12 месеца.

Участниците не следва да превишават посочените, от възложителя единични цени за един храноден и да не предлагат стойност на хранителни продукти за един храноден по-ниски от посочените от възложителя, както и да не надхвърлят общата прогнозна стойност на поръчката.

При изчисляване на общата предлагана цена за изпълнение на поръчката, участниците да имат предвид 258 хранодни за 12 месеца.

Участниците не следва да превишават посочените от възложителя единични цени за един храноден. При несъответствие между сумата, написана с цифри, и тази, написана с думи, важи сумата, написана с думи. Единичните цени следва да са закръглени до втория знак след десетичната запетая. Участници, чиято ценова оферта не съответства на горепосочените условия няма да бъдат оценявани.

3.5. В Приложение № 1 –Техническа спецификация са заложили следните относими към предмета на правния спор изисквания:

„3.4. Съгласно заложеното в Приложение № 1 Техническа спецификация:

„1. Обща информация

Домашен социален патронаж – гр. Севлиево обявява обществена поръчка по реда на глава двадесет и пета, раздел 2 от ЗОП с предмет: „Ежедневно приготвяне и доставка на храна (кетъринг) за нуждите на Домашен социален патронаж, град Севлиево”.

За Домашен социален патронаж, гр. Севлиево” прогнозният брой на хранещите се на ден потребители, е както следва:

- В Домашен социален патронаж Потребители -Капацитет (брой хранещи се на ден) Цифрата е ориентируваща

-Хранещи се с включен хляб в менюто -40

-Хранещи се без включен хляб в менюто -90

-Хранещи се диабетици с включен черен хляб в менюто -20

Общо: 150.

Капацитет на Домашен социален патронаж гр. Севлиево 150 лица.

Броят на потребителите на Домашен социален патронаж е ориентируващ и се уточнява в предварителна заявка, подавана от Управителя на ДСП или упълномощен представител на ДСП, като един ден преди приготвянето на храната, предава на Изпълнителя актуална информация за броя на порциите и хляба по диети.

Общата прогнозна стойност на обществената поръчка е 198 871.20 (сто деветдесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и един лева и двадесет стотинки) без включено ДДС и 238 645.44 (двеста тридесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки) с включено ДДС.

...

3. Основни компоненти при приготвяне на храната (един храноден)

Храната включва 5 обяда седмично без събота и неделя.

3.1.1 Според личния избор на потребителите в ДСП, обядът за дните понеделник – четвъртък се предлага в два варианта:

а) При обща цена на храноден, включващ: супа, основно ястие, десерт и хляб, не повече от 5,94 лв. без ДДС и 7,13 с ДДС;

б) При обща цена на храноден, включващ: супа, основно ястие и десерт, не повече от 4,95 лв. без ДДС и 5,94 лв. с ДДС;

3.1.2. Обядът за петък, според личния избор на потребителите в ДСП, включва:

а) При цена на храноден, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно и хляб, не повече от 5,94 лв. без ДДС и 7,13 с ДДС ;

б) При цена на храноден, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно, не повече от 4,95 лв. без ДДС и 5,94 лв. с ДДС;

Общата месечна стойност на храната се формира като сбор от броя изпълнени хранодни по цената на храноден за съответния обяд /с или без хляб/ ;

Месечният брой хранодни и хляб по диети, се удостоверява с двустранно подписана Справка от управителя на ДСП или упълномощен представител на последния и от Изпълнителя.

3.6. Съгласно клаузите на проекто-договора, относими към предмета на правния спор:

„Чл. 1. (1) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ възлага, а ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ приема и се задължава да извършва услугата, включена в предмета на обществена поръчка с предмет: „Ежедневно приготвяне и доставка на храна (кетъринг) за нуждите на Домашен социален патронаж, град Севлиево”, наричана за краткост „Услугата”.

(2) Храната, предмет на услугата, за дните понеделник-четвъртък, се предлага в два варианта:

- супа, основно ястие, десерт и хляб;

- супа, основно ястие и десерт.

(3) **Храната за петък** се предлага в два варианта:

- супа, основно ястие с месо, второ основно ястие постно и хляб;

- супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно.

Чл. 2. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да предоставя Услугата в съответствие с Техническата спецификация, Техническото предложение и Ценовото предложение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, представляващи неразделна част от него.

...

Чл. 5. Сроктът за изпълнение на Услугите е 12 месеца, считано от датата на влизане в сила на Договора.

...

III. ЦЕНА, РЕД И СРОКОВЕ ЗА ПЛАЩАНЕ

Чл. 8. (1) За предоставянето на Услугата, **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** се задължава да плати на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** обща цена в размер до лв. (.....) без ДДС или лв. (.....) с ДДС, наричана за краткост "Цената" или "Стойността на договора", като максималната стойност на договора не може да се надвишава, формирана на база единична цена и брой потребители.

(2) **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** в съответствие с представеното от него ценово предложение се задължава да приготви и доставя храна за Домашен социален патронаж - Севлиево: 1. за дните понеделник-четвъртък, при обща цена на храноден, включващ: а) супа, основно ястие, десерт и хляб лв. /словом /без ДДС, илв. /словом/ с ДДС; б) супа, основно ястие и десерт лв. /словом /без ДДС, илв. /словом/ с ДДС 2. за петък, при обща цена на храноден, включващ: а) супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно и хляб..... лв. /словом /без ДДС, илв. /словом/ с ДДС ; б) супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно лв. /словом /без ДДС, илв. /словом/ с ДДС; "

3.7. Съгласно отразеното в Методиката за оценка на офертите:

„Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най- изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Всяко предложение, допуснато до оценка, отговарящо на изискванията на ЗОП и поставените от възложителя условия, ще се класира по следната формула:

$C_n = (C1 + C2) * 60 + (C3 + C4) * 90$, където:

C_n - предложена стойност от съответния оценяван участник.

$C1$ - предложените от участника единични цени за един храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие, десерт и хляб, без ДДС.

$C2$ - предложените от участника единични цени за един храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо, второ основно ястие постно и хляб, без ДДС.

$C3$ - предложените от участника единични цени за един храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие и десерт, без ДДС.

$C4$ - предложените от участника единични цени за един храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно, без ДДС.

60, съответно 90 са прогнозен брой хранещи се на ден лица с меню, включващ хляб, съответно без хляб.

Класирането на всеки допуснат участник ще е по формулата:

$F = C_n \min / C_n \times 100$, където:

$C_n \min$ – минималната предложена стойност сред всички допуснати до оценка

C_n – предложена стойност от съответния оценяван участник.

F се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът, получил максимален брой точки.

В случай, че се установи максимален брой точки в две или повече оферти, комисията, назначена от възложителя комисия, прилага чл.58, ал.2 и ал.3 от ППЗОП.

Реализираните икономии, предложени от участника, избран за изпълнител, в следствие на офертиране на единична цена за храноден под тази на възложителя, ще се оползотворяват за допълване на дневните менюта. "

3.8. В модалната карта на т.3.Ценово предложение в ЦАИС ЕОП по партидата на обществената поръчка участниците следва да предложат:

„**3.1. Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката без включен ДДС**

Предложената цена включва всички разходи и възнаграждения за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Общата цена, която участникът посочва в т. 3.1., трябва да съответства на посочената обща цена за изпълнение на услугата от Ценовото предложение по т. 3.2.

3.2. Моля, представете Вашето ценово предложение, съгласно приложения образец, като посочите единична цена в лева без ДДС и с ДДС за храноден на един хранещ се за меню с включен хляб и за меню без хляб, с включени транспортни разходи до франко сграда на Домашен социален патронаж- гр. Севлиево, ул.„Устабашиев” № 12, както и обща цена за изпълнение на поръчката за срок от 12 месеца.

Ценово предложение -Образец 2(39391584).doc“

3.9. Съгласно образца на Ценово предложение –Образец № 2 участниците трябва да предложат:

„1. Цена

1.1. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно), десерт **и хляб**-лв. без ДДС

Словом:.....

Цена на храноден.....лв. с ДДС

Словом:.....

1.2. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно **и хляб**-лв. без ДДС

Словом:.....

Цена на храноден.....лв. с ДДС

Словом:.....

1.3. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно) и десерт-лв. без ДДС

Словом:.....

Цена на храноден.....лв. с ДДС

Словом:.....

1.4. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно -лв. без ДДС

Словом:.....

Цена на храноден.....лв. с ДДС

Словом:.....

Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е лв. без ДДС

Словом:.....

Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е лв. с ДДС

Словом:.....

....
ВАЖНО:

- Единичните цени следва да са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Участниците не следва да превишават посочените от възложителя единични цени за един храноден, както и да не предлагат стойност на хранителни продукти за един храноден по-ниски от посочените от възложителя, както и да не надхвърлят общата прогнозна стойност на поръчката.

- В случай на констатирано несъответствие участникът ще бъде отстранен.

• При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовото предложение, същият ще бъде отстранен. “

4. Комисията за провеждане на процедурата обективира дейността си в три протокола и изготвя обобщен такъв по чл. 181, ал.4 от ЗОП, както следва:

4.1. В Протокол № 1 е отразена дейността на комисията от 19.08.2025 г., като в него се съдържа информация относно оповестеното съдържание на получените оферти, както следва:

„1.Участникът **КЕЙ ЕНД ВИ ООД** е представил прикачени документи в:

....

с/ Секция „Ценово предложение” са приложени към въпрос:

3.1.Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 184 065,60 лв. без ДДС;

3.2. Ценово предложение по образец № 3 в pdf формат.

2. Участникът **КИЛТЕКС ЕООД** е представил прикачени документи в:

....

с/ Секция „Ценово предложение” са приложени към въпрос:

3.1.Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 198871,20 лв. без ДДС;

3.2. Ценово предложение по образец в word формат и Примерно седмично меню.

3. Участникът **СТЕЛИТ 1 ЕООД** е представил прикачени документи в:

....

с/ Секция „Ценово предложение” са приложени към въпрос:

3.1.Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 198 871,20 лв. без ДДС;

3.2. Ценово предложение по образец в word формат и Примерно седмично меню. “

4.2. В Протокол № 2 е отразена дейността на комисията, като съгласно чл. 181, ал. 2 от ЗОП, възложителят е предвидил, че по настоящата обществена поръчка ще се извърши оценка на техническите и ценовите предложения на участниците, преди разглеждането на документите за съответствие с критериите за подбор. В тази връзка е посочено, че в периода 20.08.2025 г. ÷ 12.09.2025 г. комисията е разгледала техническите

предложения на участниците, извършила е проверка за съответствието на предложенията с предварително обявените от възложителя условия и е направила следните изводи:

Комисията е решила да допусне следните участници до по-нататъшно участие в процедурата, а именно до разглеждане на ценовите предложения в детайли:

КЕЙ ЕНД ВИ ООД с оферта OF2090717

КИЛТЕКС ЕООД с оферта OF2114417

СТЕЛИТ 1 ЕООД с оферта OF2111732

4.2.1. Комисията е разгледала ценовото предложение на „Кей Енд Ви“ ООД, като е констатирала следните обстоятелства:

1. „Ценовото предложение на КЕЙ ЕНД ВИ ООД е изготвено съгласно утвърдения образец № 2. Участникът предлага:

1.1. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно), десерт и хляб- 5,50 лв. / пет лева и петдесет стотинки/ без ДДС

Цена на храноден 6,60 лв. / шест лева и шестдесет стотинки/ с ДДС

1.2. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно и хляб- 5,50 лв. /пет лева и петдесет стотинки/ без ДДС

Цена на храноден 6,60 лв. / шест лева и шестдесет стотинки/ с ДДС

1.3. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно) и десерт- 4,58 лв. / четири лева и петдесет и осем стотинки/ без ДДС

Цена на храноден 5,50 лв. / пет лева и петдесет стотинки/ с ДДС

1.4. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно - 4,58 лв. / четири лева и петдесет и осем стотинки /без ДДС

Цена на храноден 5,50 лв. / пет лева и петдесет стотинки/ с ДДС

Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е 184 065,60 лв. /сто осемдесет и четири хиляди и шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки / без ДДС.

Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е 220 878,72 лв. /двеста и двадесет хиляди осемстотин седемдесет и осем лева и седемдесет и две стотинки/ с ДДС.

Комисията установи, че посочената обща цена за изпълнение на поръчката при така офериранияте единични цени от участника при 248 работни дни е 184 065,60 лв. без ДДС, както е посочено и в ценовото предложение на КЕЙ ЕНД ВИ ООД.

Комисията единодушно приема, че детайлното ценово предложение на **КЕЙ ЕНД ВИ ООД** отговаря на предварително обявените изискванията /съдържа: единична цена в лева без ДДС и с ДДС за храноден на един хранец се за меню с включен хляб и за меню без хляб по различните варианти, с включени транспортни разходи до франко сграда на Домашен социален патронаж- гр. Севлиево, ул., Устабашиев” № 12, както и обща цена за изпълнение на поръчката за срок от 12 месеца. Предложените единични цени за един храноден са съобразени с праговете на възложителя, както и общата цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозна стойност на поръчката/. В тази връзка ценовото предложение на участникът може да бъде допуснато до оценка и класиране.“

4.2.2. Комисията е разгледала ценовото предложение на „КИЛТЕКС“ ЕООД, като е констатирала, че то е изготвено съгласно утвърдения образец № 2.

„Участникът предлага:

2.1. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно), десерт и хляб- 5,40 лв./пет лева и четиридесет ст./ без ДДС

Цена на храноден 6,48 лв./шест лева и четиридесет и осем ст./ с ДДС

2.2. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно и хляб- 5,40 лв. /пет лева и четиридесет ст./ без ДДС

Цена на храноден 6,48 лв. /шест лева и четиридесет и осем ст./ с ДДС

2.3. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно) и десерт- 4,50 лв. /четири лева и петдесет ст./ без ДДС

Цена на храноден 5,40 лв. /пет лева и четиридесет ст./ с ДДС

2.4. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно – 4,50 лв. / четири лева и петдесет ст./ без ДДС

Цена на храноден 5,40 лв. / пет лева и четиридесет ст./ с ДДС

Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е 198 871.20 лв. /сто деветдесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и един лева и двадесет стотинки/.

Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е 238 645.44 лв. /двеста тридесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки/.

Комисията установи, че посочената обща цена за изпълнение на поръчката при така офериранияте единични цени от участника при 248 работни дни е 183 768,00 лв. без ДДС, а не 198871.20 лв., каквато е прогнозната стойност на поръчката. Съгласно утвърдената от възложителя методика по настоящата

процедура критерият за възлагане е „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, състояща се от четири показателя – предложените единични цени за един храноден по различните варианти, а не общата цена за изпълнение на поръчката. С оглед изложеното комисията единодушно приема, че въпреки неправилното посочване на размера на общата цена за изпълнение на поръчката от участника, последният не следва да бъде отстранен. Освен гореизложеното, възложителят не е предвидил в поръчката такова условие, изискване – при неправилно посочена обща цена за изпълнение да бъде отстранен съответния участник, а само предложените единични цени за един храноден да са съобразени с праговете на възложителя, както и общата цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозна стойност на поръчката.

Участникът е приложил примерно седмично меню. Тъй като такова не се изисква по условията на поръчката, комисията не го разглежда.

Комисията единодушно приема, че детайлното ценово предложение на „КИЛТЕКС“ ЕООД отговаря на предварително обявените изискванията / съдържа: единична цена в лева без ДДС и с ДДС за храноден на един хранец се за меню с включен хляб и за меню без хляб по различните варианти, с включени транспортни разходи до франко сграда на Домашен социален патронаж- гр. Севлиево, ул., Устабашиев” № 12, както и обща цена за изпълнение на поръчката за срок от 12 месеца. **Предложените единични цени за един храноден са съобразени с праговете на възложителя, както и общата цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозна стойност на поръчката/. В тази връзка ценовото предложение на участникът може да бъде допуснато до оценка и класиране.**“

4.2.3. Комисията е разгледала ценовото предложение на „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, като е установила, че то е изготвено съгласно утвърдения образец № 2. Посочила е, че участникът предлага:

„**1.1. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък**, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно), десерт **и хляб**- **5,92 лв.** /пет лева и деветдесет и две ст./ без ДДС

Цена на храноден 7,10 лв. /седем лева и десет ст./ със ДДС

1.2. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно **и хляб**- **5,92 лв.** /пет лева и деветдесет и две ст./ без ДДС

Цена на храноден 7,10 лв. /седем лева и десет ст. / със ДДС

1.3. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно) и десерт- **4,92 лв.** /четири лева и деветдесет и две ст./ без ДДС.

Цена на храноден 5,90 лв. /пет лева и деветдесет ст./ с ДДС.

1.4. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно - **4,92 лв.** /четири лева и деветдесет и две ст./ без ДДС.

Цена на храноден 5,90 лв. /пет лева и деветдесет ст./ с ДДС

Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е 198 871.20 лв. /сто деветдесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и един лева и двадесет стотинки/.

Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е 238 645.44 лв. /двеста тридесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки/.

Комисията установи, че посочената обща цена за изпълнение на поръчката при така офериранияте единични цени от участника при 248 работни дни е 197 904,00 лв. без ДДС, а не 198871.20 лв., каквато е прогнозната стойност на поръчката. Съгласно утвърдената от възложителя методика по настоящата процедура критерият за възлагане е „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, състояща се от четири показателя – предложените единични цени за един храноден по различните варианти, а не общата цена за изпълнение на поръчката. С оглед изложеното комисията единодушно приема, че въпреки неправилното посочване на размера на общата цена за изпълнение на поръчката от участника, последният не следва да бъде отстранен. Освен гореизложеното, възложителят не е предвидил в поръчката такова условие, изискване – при неправилно посочена обща цена за изпълнение да бъде отстранен съответния участник, а само предложените единични цени за един храноден да са съобразени с праговете на възложителя, както и общата цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозна стойност на поръчката.

Участникът е приложил примерно седмично меню. Тъй като такова не се изисква по условията на поръчката, комисията не го разглежда.

Комисията единодушно приема, че детайлното ценово предложение на **СТЕЛИТ 1 ЕООД** отговаря на предварително обявените изискванията / съдържа: единична цена в лева без ДДС и с ДДС за храноден на един хранец се за меню с включен хляб и за меню без хляб по различните варианти, с включени транспортни разходи до франко сграда на Домашен социален патронаж- гр. Севлиево, ул., Устабашиев” № 12, както и обща цена за изпълнение на поръчката за срок от 12 месеца. **Предложените единични цени за един храноден са съобразени с праговете на възложителя, както и общата предложена цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозна стойност на поръчката/. В тази връзка ценовото предложение на участникът може да бъде допуснато до оценка и класиране.**“

4.2.4. Комисията е пристъпила към проверка на ценовите предложения в съответствие с нормата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и е констатирила, че не са налице ценови предложения, които да са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения /при допуснати до оценяване три или повече оферти/ съгласно чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Посочила е, че съгласно утвърдената методика, всяко предложение, допуснато до оценка, отговарящо на изискванията на ЗОП и поставените от възложителя условия, ще се класира по следната формула:

$C_n = (C_1 + C_2) * 60 + (C_3 + C_4) * 90$, където:

C_n - предложена стойност от съответния оценяван участник.

C₁ - предложените от участника единични цени за един храноден за дните **понеделник-четвъртък**, включващ: супа, основно ястие, десерт и хляб, без ДДС.

C₂ - предложените от участника единични цени за един храноден за **петък**, включващ: супа, основно ястие с месо, второ основно ястие постно и хляб, без ДДС.

C₃ - предложените от участника единични цени за един храноден за дните **понеделник-четвъртък**, включващ: супа, основно ястие и десерт, без ДДС.

C₄ - предложените от участника единични цени за един храноден за **петък**, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно, без ДДС.

60, съответно 90 са прогнозен брой хранещи се на ден лица с меню, включващ хляб, съответно без хляб.

В тази връзка съгласно данните от детайлното ценово предложение на допуснатите участници **комисията е изчислила C_n, както следва:**

„За КЕЙ ЕНД ВИ ООД $C_n = (5,50 + 5,50) * 60 + (4,58 + 4,58) * 90 = 1484,4$

За КИЛТЕКС ЕООД $C_n = (5,40 + 5,40) * 60 + (4,50 + 4,50) * 90 = 1458$

За СТЕЛИТ 1 ЕООД $C_n = (5,92 + 5,92) * 60 + (4,92 + 4,92) * 90 = 1596$

Класирането на всеки допуснат участник е по формулата:

$\Phi = C_n \min / C_n \times 100$, където:

C_n min – минималната предложена стойност сред всички допуснати до оценка

C_n – предложена стойност от съответния оценяван участник.

В тази връзка комисията изчисли и крайното класиране / Φ / по отношение на:

- офертата на участника **КЕЙ ЕНД ВИ ООД** : $\Phi = 1458 / 1484,4 \times 100 = 98,22$

- офертата на участника **КИЛТЕКС ЕООД**: $\Phi = 1458 / 1458 \times 100 = 100$

- офертата на участника **СТЕЛИТ 1 ЕООД**: $\Phi = 1458 / 1596 \times 100 = 91,35$

В тази връзка комисията взе следното Решение:

А/ Изготвя временно класиране на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Ежедневно приготвяне и доставка на храна (кетъринг) за нуждите на Домашен социален патронаж, град Севлиево”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер: 00189-2024-0048, както следва:

Първо място: КИЛТЕКС ЕООД с финансова оценка / Φ / 100

Второ място: КЕЙ ЕНД ВИ ООД с финансова оценка / Φ / 98,22

Трето място: СТЕЛИТ 1 ЕООД с финансова оценка / Φ / 91,35“

4.3. В Протокол № 3 от 20.10.2025 г. комисията е отразила следните свои действия:

Допуснала е до изготвяне крайно класиране на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Ежедневно приготвяне и доставка на храна (кетъринг) за нуждите на Домашен социален патронаж, град Севлиево”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер: 00189-2024-0048, както следва:

Първо място: КИЛТЕКС ЕООД с финансова оценка / Φ / 100

Второ място: КЕЙ ЕНД ВИ ООД с финансова оценка / Φ / 98,22

Трето място: СТЕЛИТ 1 ЕООД с финансова оценка / Φ / 91,35

Предложила е на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник „Килтекс“ ЕООД.

4.4. В Протокола по чл. 181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл. 60а от ППЗОП комисията на основание нормата на чл. 60а от ППЗОП, констатациите и мотивите, изложени в Протоколи № 1/19.08.2025 г., № 2/10.10.2025 г. и № 3 от 20.10.2025 г от работата на същата, е счела, че офертата на участника „Килтекс“ ЕООД, подадена в процедурата, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия и изисквания. С оглед на това, комисията е предложила на възложителя да вземе решение за класиране на участниците и определяне на изпълнител съгласно направеното от нея предложение в Протокол № 3.

5. С Решение № D50055875 от 10.11.2025 г. възложителят на основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и утвърдени протоколи с номера: Протокол №1 от 19.08.2025 г., Протокол № 2 от 10.10.2025 г., Протокол № 3 от 20.10.2025 г. и Протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП от 30.10.2025 г. от работата на комисията е обявено класирането на участниците съгласно предложението на комисията. За изпълнител е определен класираният на първо място участник „Килтекс“ ЕООД. Отстранени участници няма.

6. „Кей Енд Ви“ ООД е уведомено за Решение № D50055875 от 10.11.2025 г. на възложителя на 10.11.2025 г. чрез съобщение в ЦАИС ЕОП.

7. „Кей Енд Ви“ ООД е представило следното ценово предложение:

7.1. Модална карта на ценовото предложение, в която са отразени следните обстоятелства:

„3.1. Предлагаща обща цена за изпълнение на поръчката без включен ДДС

Предложената цена включва всички разходи и възнаграждения за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Ценови въпрос Възможно отстраняване

Отговор на КЕЙ ЕНД ВИ ООД:

184065,60 лв.“

7.2. Ценово предложение по Образец № 2, съгласно текста на което:

„ 1. Цена

1.1. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно), десерт и хляб- 5,50 лв. без ДДС

Словом:..... пет лева и петдесет стотинки

Цена на храноден...6,60...лв. с ДДС

Словом:..... шест лева и шестдесет стотинки

1.2. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно и хляб- 5,50 лв. без ДДС

Словом:..... пет лева и петдесет стотинки

Цена на храноден...6,60...лв. с ДДС

Словом:..... шест лева и шестдесет стотинки

1.3. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно) и десерт-4,58...лв. без ДДС

Словом:..... четири лева и петдесет и осем стотинки

Цена на храноден...5,50...лв. с ДДС

Словом:..... пет лева и петдесет стотинки

1.4. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно -4,58...лв. без ДДС

Словом:..... четири лева и петдесет и осем стотинки

Цена на храноден...5,50...лв. с ДДС

Словом:..... пет лева и петдесет стотинки

Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е 184 065,60 лв. без ДДС

Словом: сто осемдесет и четири хиляди и шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки

Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е 220 878,72 лв. с ДДС

Словом: двеста и двадесет хиляди осемстотин седемдесет и осем лева и седемдесет и две стотинки.“

8. „Килтекс“ ЕООД е представило следното ценово предложение:

8.1. Модална карта на ценовото предложение, в която са отразени следните обстоятелства:

„ 3.1. Предлагаща обща цена за изпълнение на поръчката без включен ДДС

Предложената цена включва всички разходи и възнаграждения за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Ценови въпрос Възможно отстраняване

Отговор на КИЛТЕКС ЕООД:

198871,20 лв.“

8.2. Ценово предложение по Образец № 2, съгласно текста на което:

„ 1. Цена

1.1. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно), десерт и хляб- 5,40 лв. без ДДС

Словом: пет лева и четиридесет ст. без ДДС

Цена на храноден 6,48 лв. с ДДС

Словом: шест лева и четиридесет и осем ст. с ДДС

1.2. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно и хляб- 5,40 лв. без ДДС

Словом: пет лева и четиридесет ст. без ДДС

Цена на храноден 6,48 лв. с ДДС

Словом: шест лева и четиридесет и осем ст. с ДДС

1.3. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно) и десерт- 4,50 лв. без ДДС

Словом: четири лева и петдесет ст. без ДДС

Цена на храноден 5,40 лв. с ДДС

Словом: пет лева и четиридесет ст. с ДДС

1.4. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно – 4,50 лв. без ДДС

Словом: четири лева и петдесет ст. без ДДС

Цена на храноден 5,40 лв. с ДДС

Словом: пет лева и четиридесет ст. с ДДС

Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е 198 871.20 лв. без ДДС

Словом: сто деветдесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и един лева и двадесет стотинки

Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е 238 645.44 лв. с ДДС

Словом: двеста тридесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки.

9. „СтелиТ 1“ ЕООД е представило следното ценово предложение:

9.1. Модална карта на ценовото предложение, в която са отразени следните обстоятелства:

„3.1. Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката без включен ДДС

Предложената цена включва всички разходи и възнаграждения за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Ценови въпрос Възможно отстраняване

Отговор на СТЕЛИТ 1 ЕООД:

198871,20 лв.

9.2. Ценово предложение по Образец № 2, съгласно текста на което:

„1. Цена

1.1. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно), десерт и хляб- **5,92 лв. без ДДС**

Словом: пет лева , деветдесет и две ст. без ДДС

Цена на храноден **7,10 лв. с ДДС**

Словом: седем лева и десет ст. със ДДС

1.2. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно и хляб- **5,92 лв. без ДДС**

Словом: пет лева , деветдесет и две ст. без ДДС

Цена на храноден **7,10 лв. с ДДС**

Словом: седем лева и десет ст. със ДДС

1.3. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно) и десерт- **4,92 лв. без ДДС**

Словом: четири лева и деветдесет и две ст. без ДДС.

Цена на храноден **5,90 с ДДС**

Словом: пет лева и деветдесет ст. с ДДС

1.4. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно - **4,92 лв. без ДДС**

Словом: четири лева и деветдесет и две ст. без ДДС.

Цена на храноден **5,90 с ДДС**

Словом: пет лева и деветдесет ст. с ДДС

Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е 198 871.20 лв. без ДДС

Словом: сто деветдесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и един лева и двадесет стотинки

Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е 238 645.44 лв. с ДДС

Словом: двеста тридесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки.

10. Жалбата на „Кей Енд Ви“ е депозирана в деловодството на КЗК с вх. № ВХР-2732/21.11.2025г. (изпратена по куриер на 20.11.2025 г.) срещу Решение № D50055875/10.11.2025 г. на управителя на Домашен социален патронаж –Севлиево за определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ежедневно приготвяне и доставка на храна (кетъринг) за нуждите на Домашен социален патронаж, град Севлиево“, открита с Решение № F614198 от 26.11.2024 г. на възложителя, с УНП в ЦАИС ЕОП 00189-2024-0048 .

ПРАВНИ ИЗВОДИ

По допустимостта на жалбата

Жалба с вх. № ВХР-2732/21.11.2025г., с п.к. от 20.11.2025 г., подадена от „Кей Енд Ви“ ООД срещу Решение № D50055875/10.11.2025 г. на управителя на Домашен социален патронаж –Севлиево, е подадена от заинтересован участник по смисъла на чл. 198, ал. 1, т. 3 от ЗОП, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП, пред компетентен орган, в законоустановения 10-дневен срок за обжалване по смисъла на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, считано от 11.11.2025 г., поради което същата е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Жалбоподателят оспорва като незаконосъобразно обжалваното решение, в частта му в която е допуснат до участие и класиран на първо място в процедурата „Килтекс“ ЕООД поради несъответствие на ценовото му предложение с изискванията на възложителя съгласно условията на Раздел VI, т. 7 на документацията за участие, което счита, че е основание за отстраняването му от участие в процедурата. По-конкретно сочи, че офертата на участника, определен за изпълнител, съдържа ценово предложение, в което посочената стойност на общата цена за изпълнение не е изчислена съгласно условията на Раздел VI, т. 7 от публикуваната документация, в която изрично е поставено изискване за съобразяване броя на 258 хранодни при изчисляване на общата стойност на представяното предложение, като се вземат предвид от участника и броят на хранещите се лица, посочен в Техническата спецификация на процесната обществена поръчка. Изтъква обстоятелството, че видно от информацията, налична от публикуваните в ЦАИС ЕОП ценови предложения, става ясно, че всеки от участниците („Килтекс“ ЕООД и „Стелит 1“ ЕООД), с изключение на „Кей Енд Ви“ ООД са представили ценови предложения, в които като обща стойност за изпълнение посочват не стойност, получена в резултат прилагане на зададените в документацията изисквания за изчисляване, а стойност равна на посочената в РОП прогнозна стойност на обществената поръчка. Счита, че предвид безспорния факт на предлагане от двамата участници на различни единични цени, но същевременно посочване на една и съща обща цена за изпълнение, действията на комисията по несъобразяване с изискванията, съдържащи се в Раздел VI, т. 7 от документация за недопускане до оценка на предложения, несъответстващи на условията на документацията, води до незаконосъобразност на обжалваното решение, което е постановено в нарушение на ЗОП и принципите по чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Твърдението е основателно.

В случая, изложените от жалбоподателя доводи за несъответствие на ценовите оферти на „Килтекс“ ЕООД и „Стелит 1“ ЕООД следва да се разгледат само по отношение на класирания на първо място участник, тъй като жалбоподателят има правен интерес да оспорва само неговото допускане до участие и класиране в процедурата. Последното се дължи на обстоятелството, че „Кей Енд Ви“ ООД е класирано на второ място в процедурата, а „Стелит 1“ ЕООД – на трето място, поради което, дори да бъде прието, че „Стелит 1“ ЕООД е незаконосъобразно допуснат и класиран в настоящата процедура, това няма да се отрази на правното положение на жалбоподателя.

Предвид изложеното, КЗК следва да обсъди изложените в жалбата възражения само по отношение на ценовата оферта на класирания на първо място участник „Килтекс“ ЕООД, при съобразяване със спецификата на предмета на поръчката и условията на възложителя относно начина на изготвяне на ценовото предложение, в частта му относно определяне на общата цена за изпълнение.

Следва да се посочи, че предметът на обществената поръчка включва ежедневно приготвяне и доставка на храна (кейтеринг) за нуждите на Домашен социален патронаж, град Севлиево за срок от 12 месеца. Виден от подробно описаните изисквания в Техническата спецификация /Приложение № 1/ във връзка с изпълнението на предмета на поръчката капацитетът на Домашен социален патронаж гр. Севлиево е 150 лица, като прогнозният брой на хранещите се на ден потребители е ориентиран, както следва: хранещи се с включен хляб в менюто -40, хранещи се без включен хляб в менюто -90, хранещи се диабетици с включен черен хляб в менюто -20. В тази връзка възложителят е заложил изискване **„Храната включва 5 обяда седмично без събота и неделя. 3.1.1 Според личния избор на потребителите в ДСП, обядът за дните понеделник – четвъртък се предлага в два варианта: а) При обща цена на храноден, включващ: супа, основно ястие, десерт и хляб, не повече от 5,94 лв. без ДДС и 7,13 с ДДС; б) При обща цена на храноден, включващ: супа, основно ястие и десерт, не повече от 4,95 лв. без ДДС и 5,94 лв. с ДДС; 3.1.2. Обядът за**

петък, според личния избор на потребителите в ДСП, включва: а) При цена на храноден, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно и хляб, не повече от 5,94 лв. без ДДС и 7,13 с ДДС ; б) При цена на храноден, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно, не повече от 4,95 лв. без ДДС и 5,94 лв. с ДДС; Общата месечна стойност на храната се формира като сбор от броя изпълнени хранодни по цената на храноден за съответния обяд /с или без хляб/. При така заложените условия на Техническата спецификация, в раздел VI. „Съдържание на офертите и изисквания“, т.7. „Ценово предложение“, съгласно съответния Образец № 2, възложителят е поставил следните минимални изисквания при изготвяне на ценовата оферта на всеки участник в процедурата: **„Обща цена за изпълнение на услугата без ДДС, като същата трябва да съответства на посочената обща цена без ДДС в детайлното ценово предложение по Образец № 2.**

- Детайлно ценово предложение, което се попълва надлежно без да се изтриват текстове, като в него всеки участник трябва да предложи цени по всичките варианти:

а) Цена на храноден за дните понеделник – четвъртък, включващ: супа, основно ястие, десерт и хляб, не повече от 5,94 лв. без ДДС и 7,13 с ДДС;

б) Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно и хляб, не повече от 5,94 лв. без ДДС и 7,13 с ДДС ;

в) Цена на храноден за дните понеделник – четвъртък, включващ: супа, основно ястие и десерт, не повече от 4,95 лв. без ДДС и 5,94 лв. с ДДС;

г) Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно, не повече от 4,95 лв. без ДДС и 5,94 лв. с ДДС.

Участниците трябва да посочат единична цена в лева без ДДС и с ДДС за храноден на един хранец се за меню с включен хляб и за меню без хляб, с включени транспортни разходи до франко сграда на Домашен социален патронаж- гр. Севлиево, ул. „Устабашиев“ № 12, както и обща цена за изпълнение на поръчката за срок от 12 месеца“.

Изрично по отношение на предложените единични цени и общата предлагана цена, възложителят е определил, следното: **„Участниците не следва да превишават посочените, от възложителя единични цени за един храноден и да не предлагат стойност на хранителни продукти за един храноден по-ниски от посочените от възложителя, както и да не надхвърлят общата прогнозна стойност на поръчката.**

При изчисляване на общата предлагана цена за изпълнение на поръчката, участниците да имат предвид 258 хранодни за 12 месеца.

Участниците не следва да превишават посочените от възложителя единични цени за един храноден. При несъответствие между сумата, написана с цифри, и тази, написана с думи, важи сумата, написана с думи. Единичните цени следва да са закръглени до втория знак след десетичната запетая. “

Указано е, че **„Участници, чиято ценова оферта не съответства на горепосочените условия няма да бъдат оценявани“.**

От така заложените условия следва заключението, че участниците трябва да предложат, както единични цени за храноден, за които има поставени конкретни изисквания, така и обща цена за изпълнение на поръчката, за която също има определени изисквания за начина ѝ на изчисление, като изричното изискване на възложителя, че **„Участници, чиято ценова оферта не съответства на горепосочените условия няма да бъдат оценявани“** касае начина на формиране както на единичните цени, така и на общата цена.

Видно от образца на Ценово предложение –Образец № 2 /т.3.9. от установените факти/, участниците следва да предложат: „1.1. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно), десерт и хляб-.....лв. без ДДС Словом:.....Цена на храноден.....лв. с ДДС Словом...1.2. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ основно ястие постно и хляб-.....лв. без ДДС Словом:.....Цена на храноден.....лв. с ДДС Словом 1.3. Цена на храноден за дните понеделник-четвъртък, включващ: супа, основно ястие (едното, от които месно)

и десерт- лв. без ДДС Словом:.....Цена на храноден.....лв. с ДДС
Словом:.....1.4. Цена на храноден за петък, включващ: супа, основно ястие с месо и второ
основно ястие постно -.....лв. без ДДС Словом:.... Цена на храноден.....лв. с ДДС
Словом:....

Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е лв. без ДДС Словом:...

Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС за срок от 12 месеца, при 248 работни дни е лв. с ДДС Словом:....“.

В образца е маркирано като „Важно“ условието на възложителя: „• При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовото предложение, същият ще бъде отстранен“.

С влизане в сила на решението за откриване на процедурата, с което са одобрени документацията и приложенията към нея, както за участниците в процедурата, така и за помощния орган на възложителя, а и за самия възложител, горепосочените изисквания относно изготвяне на ценовото предложение и формиране на единичните и общата цена за изпълнение са станали задължителни, от което следва, че участниците трябва да предложат обща цена за изпълнение без ДДС и с ДДС, която следва да бъде формирана за срок от 12 месеца при определен брой хранодни за определен брой лица, които ще бъдат изхранвани, а именно 150 лица съгласно Техническата спецификация, като изчисляването на общата цена при неспазване на условията за формирането ѝ, както и грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, включително общата цена за изпълнение в ценовото предложение, води до отстраняване от участие в процедурата.

В случая следва да се отбележи, че действително има разминаване между посоченото в Раздел VI от документацията, че „при изчисляване на общата предлагана цена... да имат предвид 258 хранодни за 12 месеца“ и утвърдения от възложителя Образец № 2 – „Ценово предложение“, в който е посочено, че „обща цена за изпълнение за срок от 12 месеца, при 248 работни дни“. В тази връзка КЗК приема, че се касае за очевидна фактическа (редакционна) грешка при посочването на числото „258“, доколкото по общоприетите счетоводни календари работните дни за 2026г. са 248, а видно от заложените изисквания на обществената поръчка готова храна за ДСП- гр. Севлиево ще се доставя само в работни дни. Предвид изложеното следва да се посочи, че участниците е трябвало да ползват като база за изчисление на общата цена за изпълнение 248 работни или хранодни.

Видно от т. 8.1. и т. 8.2. от установените факти, класираният на първо място участник „Килтекс“ ЕООД предлага и в образца на ценовото си предложение и в Модална карта на ценовото предложение в ЦАИС ЕОП „обща цена за изпълнение на поръчката без включен ДДС“ в размер на **198 871.20 лв. без ДДС** и **обща цена за изпълнение на поръчката с включен ДДС** в размер на **238 645.44 лв. с ДДС**, която стойност представлява размера на прогнозната стойност на обществената поръчка съответно без ДДС и с ДДС, а не изчисление на общата цена за изпълнение съгласно горепосочените задължителни изисквания на възложителя за начина на изчисление. За пълнота на изложението следва да се отбележи, че видно от т. 9.1. и т. 9.2. от установените факти, в ценовата оферта на „Стелит1“ ЕООД при различни единични цени за хранодни по т.1.1. до т.1.4. в сравнение с ценовото предложение на „Килтекс“ ЕООД общата цена за изпълнение е една и съща както на класирания на първо място участник и тя е в размер на прогнозната стойност без ДДС и с ДДС, което води до заключение за неправилно изчисляване и определяне на общата цена за изпълнение на поръчката.

Видно от т. 4.2.2. и т. 4.2.3. от установените факти, по отношение и на двамата участника – „Килтекс“ ЕООД и „Стелит 1“ ЕООД комисията за провеждане на процедурата е установила, че неправилно са посочили/изчислили общата цена за изпълнение, но вместо да ги отстрани от участие в процедурата, комисията е извършила изчисление на общите им цени за изпълнение на поръчката съобразно така офериранияте от тях единични цени при 248 работни дни, като е получила различни от посочените в ценовите им оферти общи цени.

Обосновала е действията си с обстоятелството, че „Съгласно утвърдената от възложителя методика по настоящата процедура критерият за възлагане е „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, състояща се от четири показателя – предложените единични цени за един храноден по различните варианти, а не общата цена за изпълнение на поръчката. С оглед изложеното комисията единодушно приема, че въпреки неправилното посочване на размера на общата цена за изпълнение на поръчката от участника, последният не следва да бъде отстранен. Освен гореизложеното, възложителят не е предвидил в поръчката такова условие, изискване – при неправилно посочена обща цена за изпълнение да бъде отстранен съответния участник, а само предложените единични цени за един храноден да са съобразени с праговете на възложителя, както и общата цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозна стойност на поръчката“.

КЗК счита, че горепосочените действия на помощния орган по изчисляване на коректната обща цена за изпълнение на „Килтекс“ ЕООД и изложените в подкрепа на това мотиви, вместо предлагане отстраняването на участника, са незаконосъобразни, съответно незаконосъобразен е обжалваният акт на възложителя, с който са приети тези действия и участникът е допуснат до оценка и класиране процесната възлагателна процедура. Посоченото се дължи на обстоятелството, че „Килтекс“ ЕООД неправилно е изчислил общата си цена за изпълнение, в нарушение както на изискванията на раздел VI т.7. на документацията, определящи начина на изчисляване на общата цена, така и на изискванията на образеца на ценовото предложение, като за тези нарушения/несъответствия, както беше изложено по-горе, изрично е предвидено и в образеца на Ценовото предложение, и в раздел VI т.7. отстраняване от участие. Недопустимо е, не само поради липсата на изрично правило в документацията, но и поради промяна в ценовото предложение, помощният орган на възложителя да преизчислява общата цена за изпълнение, поради неправилното ѝ определяне/ изчисляване от участника в ценовата му оферта, независимо от обстоятелството, че последната не подлежи на оценяване според утвърдената методика. Освен това, дори и да не подлежи на оценяване, видно от т. 3.6. от установените факти, договорът за възлагане на обществената поръчка се сключва не само на база предложените в ценовото предложение на участника, определен за изпълнител, единични цени, а и съгласно предложената от него в ценовото му предложение обща цена за изпълнение: „Чл. 8. (1) За предоставянето на Услугата, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се задължава да плати на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ обща цена в размер до лв. (.....) без ДДС или лв. (.....) с ДДС, наричана за краткост “Цената” или “Стойността на договора”, като максималната стойност на договора не може да се надвишава, формирана на база единична цена и брой потребители“. В проекта на договора не е вписана прогнозната стойност за изпълнение като обща цена без ДДС и съответно с ДДС. Предвид изложеното, изчисляването на обща цена за изпълнение от помощния орган на възложителя при осъществяването на преценка за съответствие на ценовото предложение на „Килтекс“ ЕООД, вместо отстраняването на същия участник, заради неправилно определяне и изчисление на общата му цена за изпълнение, представлява съществено нарушение на изискванията на възложителя за провеждане на обществената поръчка, което представлява самостоятелно основание за отмяна на решението за определяне на изпълнител и връщане на преписката на възложителя с указание за нова преценка съответствието на ценовото предложение на „Килтекс“ ЕООД съобразно мотивите на настоящото решение.

Предвид изложеното следва изводът, че обжалваното решение на възложителя страда от релевираните в жалбата на „Кей Енд Ви“ ООД пороци, поради което следва да бъде отменено и преписката –върната на възложителя с указание за нова преценка съответствието на ценовото предложение на „Килтекс“ ЕООД съобразно мотивите на настоящото решение.

С оглед изхода на правния спор и на основание чл. 217, ал.1 от ЗОП искане на процесуалния представител на жалбоподателя– адв. И. Бонев следва да бъде уважено, като се вземе предвид и направеното от страна на възложителя възражение за прекомерност на

сторените от насрещната страна разноски за адвокатско възнаграждение. Жалбоподателят претендира разноски съгласно списъка на разноските по преписка № КЗК-1024/2025 г. в общ размер на 1559, 44 евро /3050 лева/, от които разноски в размер на 434,60 евро /850 лева/ за заплатена държавна такса и 1 124,84 евро /2 200 лева/ за заплатено адвокатско възнаграждение, за извършването и заплащането на което представя: пълномощно, с което управителят на „Кей Енд Ви“ ООД упълномощава адв. И. Бонев да представлява „Кей Енд Ви“ ООД пред КЗК, като има право да подаде жалба срещу Решение № D50055875/10.11.2025 г. на управителя на Домашен социален патронаж –Севлиево за определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ежедневно приготвяне и доставка на храна (кетъринг) за нуждите на Домашен социален патронаж, град Севлиево“, открита с Решение № F614198 от 26.11.2024 г. на възложителя, с УНП в ЦАИС ЕОП 00189-2024-0048 и във връзка с това да извършва всички действия, необходими за надлежното процесуално представителство на „Кей Енд Ви“ ООД в заведеното пред КЗК производство, Договор за правна защита и съдействие от 20.11.2025 г., сключен между „Кей Енд Ви“ ООД и адв. И. Бонев, с предмет изготвяне и представяне пред КЗК на жалба срещу Решение № D50055875/10.11.2025 г. на управителя на Домашен социален патронаж –Севлиево за определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ежедневно приготвяне и доставка на храна (кетъринг) за нуждите на Домашен социален патронаж, град Севлиево“, открита с Решение № F614198 от 26.11.2024 г. на възложителя и осъществяване на всички процесуални права и всякакъв тип процесуални задължения от страна на „Кей Енд Ви“ ООД с цел успешно водене и приключване на производството пред КЗК, с договорено възнаграждение в размер на 2 200лв. /1 124,84 евро/, платено в брой в момента на подписване на настоящия договор, който служи като разписка за извършеното плащане. Като взе предвид направеното от възложителя възражение за прекомерност на претендираните от страна на „Кей Енд Ви“ ООД разноски за адвокатско възнаграждение, искането на жалбоподателя следва да бъде уважено, като с оглед липсата на правна и фактическа сложност претендираните разноски за адвокатско възнаграждение следва да бъдат намалени от 1 124,84 евро /2 200 лева/ на 1022, 58 евро /2000 лева/. В полза на „Кей Енд Ви“ ООД следва да бъдат възложени разноски в общ размер на 1457,18 евро /2850 лева/, от които 434,60 евро /850 лева/ за платена държавна такса за образуване на производството и 1022,58 евро /2 000 лева/ за адвокатско възнаграждение.

Предвид изхода на правния спор и на основание чл.217, ал.1 от ЗОП искането на възложителя за възлагане на направените в производството разноски следва да бъде оставено без уважение.

Въз основа на извършения фактически и правен анализ, и на основание чл. 215, ал. 2, т. 3 и ал.3 от ЗОП и чл. 217, ал.1 от ЗОП, Комисията за защита на конкуренцията

Р Е Ш И:

1.ОТМЕНЯ Решение № D50055875/10.11.2025 г. на управителя на Домашен социален патронаж –Севлиево за определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ежедневно приготвяне и доставка на храна (кетъринг) за нуждите на Домашен социален патронаж, град Севлиево“, открита с Решение № F614198 от 26.11.2024 г. на възложителя, с УНП в ЦАИС ЕОП 00189-2024-0048 .

2. ВРЪЩА преписката на възложителя за продължаване на процедурата с указание за нова преценка съответствието на ценовото предложение на „Килтекс“ ЕООД съобразно мотивите на настоящото решение.

3. ВЪЗЛАГА на Домашен социален патронаж, град Севлиево да заплати на „Кей Енд Ви“ ООД, с ЕИК 119677914 направените в производството пред КЗК разноси в размер на 1457,18 евро.

4. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на възложителя за възлагане на направените в производството пред КЗК разноси.

Решението подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Росен Карадимов

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:

.....

Валерия Герова

.....

Димитър Данаилов

.....

Емилия Колева

.....

Жельо Бойчев

.....

Мирослава Христова